

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5 классах образовательных учреждений Мясниковского района за 2019-2020 учебный год

Оценка качества образования школьников сегодня стала одним из главных приоритетов развития отечественной системы образования.

Отличительными особенностями ВПР является единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Результаты проверочных работ могут быть полезны родителям для определения образовательной траектории своих детей; учителям – предметникам среднего звена для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания начальной школы.

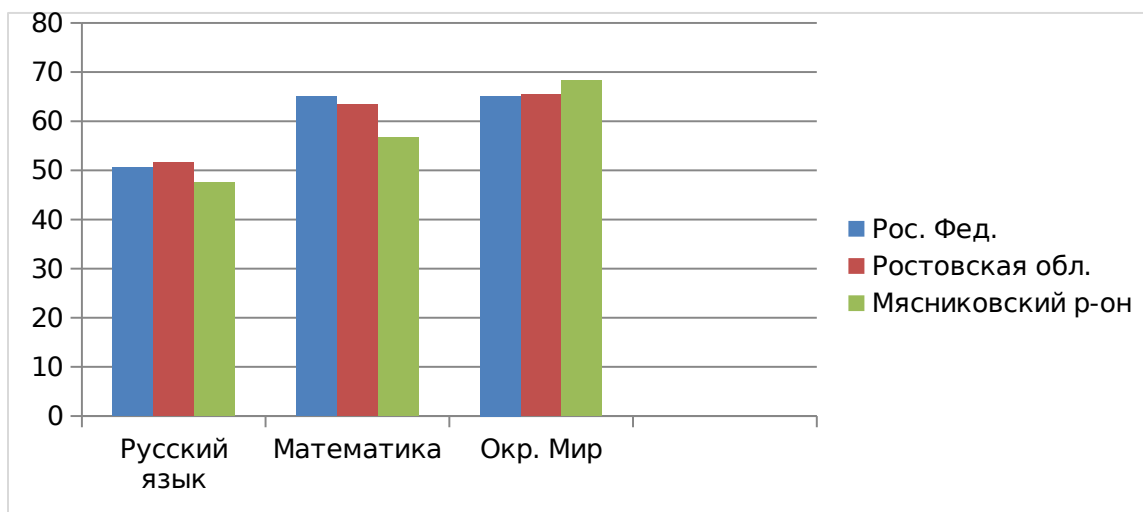
В сентябре 2020-2021 учебного года в ВПР приняли участие обучающиеся 5 классов по русскому языку, математике и окружающему миру.

Рассмотрим полученные результаты в соответствии с хронологией проведения ВПР.

На **диаграмме 1** представлено сравнение результатов ВПР в Мясниковском районе с результатами по Ростовской области и Российской Федерации по показателю «качество» (включая городские и сельские школы).

Доля обучающихся, получивших за выполнение заданий ВПР отметки «4» и «5» (показатель «качество») в апреле 2019 г.

Диаграмма 1.

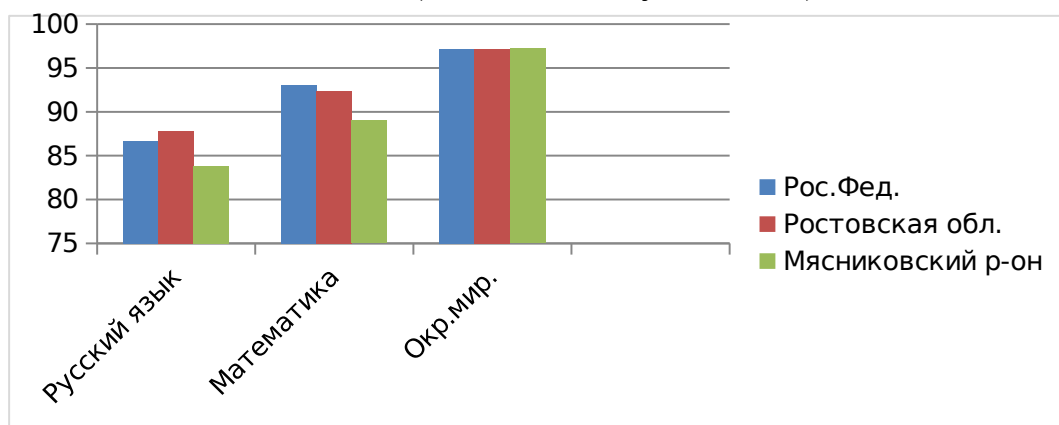


Из данных диаграммы можно сделать вывод о том, что качество образования в Мясниковском районе в 5 классах по русскому языку и математике ниже, чем по региону и РФ, а по окружающему миру выше, чем по РФ и региону.

Доля обучающихся по Мясниковскому району, которые не справились с заданиями ВПР (получили «двойки») по русскому языку, математике выше, чем по региону и РФ. В связи с этим значения по показателю «обученность» распределились следующим образом (диаграмма 2).

Диаграмма 2.

Доля обучающихся, получивших за выполнение заданий ВПР отметки «3», «4» и «5» (показатель «обученность») в 2020 г.

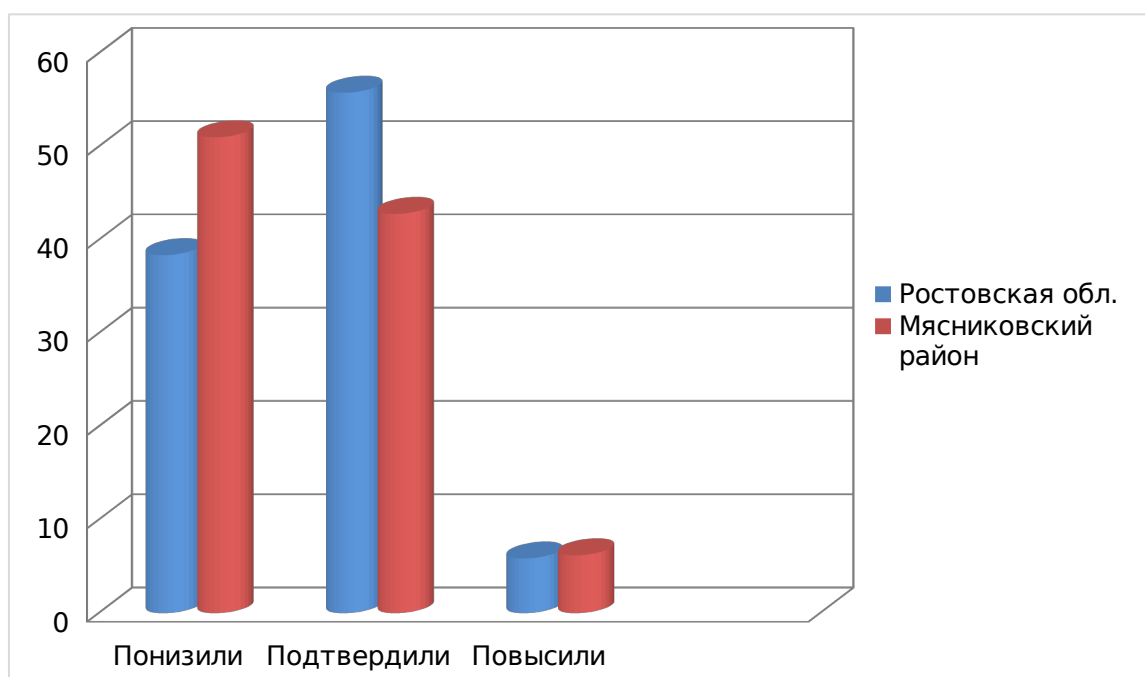


Из данных диаграммы можно сделать вывод о том, что показатель обученности в Мясниковском районе в 5 классах по русскому языку и математике ниже, чем по региону и РФ, а по окружающему миру соответствует показателю обученности по РФ и региону.

Всего в ВПР **среди школ Мясниковского района** участвовали по русскому языку - 500 учащихся, по математике - 546 учащихся, по окружающему миру - 503 учащихся.

Рассмотрим сравнительную диаграмму отметок за ВПР **по русскому языку** с отметками по журналу (Диаграмма 3).

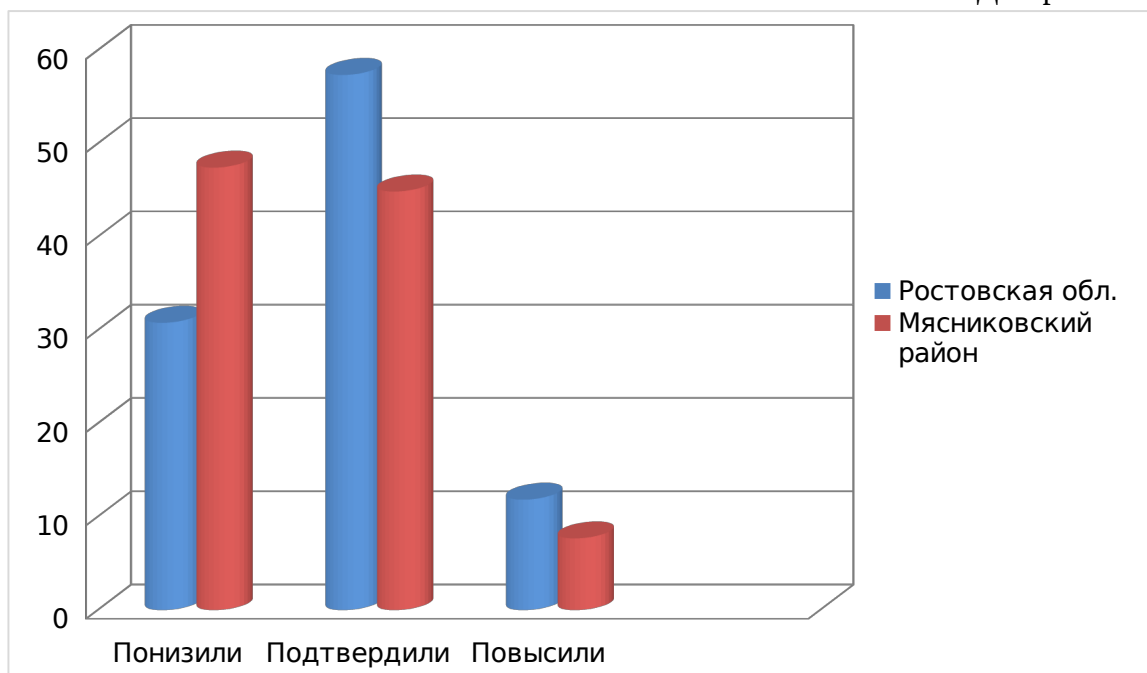
Диаграмма 3.



Из диаграммы видно, что **по русскому языку** учащихся, которые понизили отметки по ВПР сравнительно с отметками по журналу на 13% больше, чем по области, подтвердивших на 12,98% учащихся меньше сравнительно с результатами по региону.

Рассмотрим сравнительную диаграмму отметок за ВПР **по математике** с отметками по журналу (Диаграмма 4).

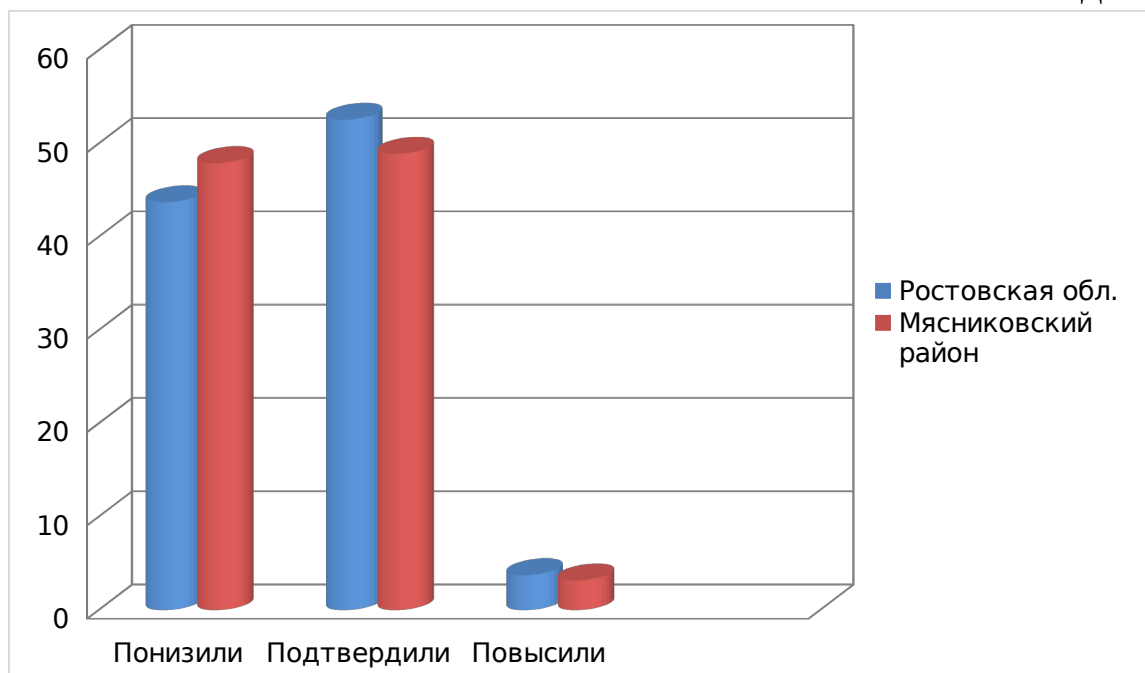
Диаграмма 4.



Из диаграммы видно, что **по математике** учащихся, которые понизили отметки по ВПР сравнительно с отметками по журналу на 16,64% больше, чем по области, подтвердивших на 12,49% учащихся меньше сравнительно с результатами по региону

Рассмотрим сравнительную диаграмму отметок за ВПР **по окружающему миру** с отметками по журналу (Диаграмма 5).

Диаграмма 5



Из диаграммы видно, что **по окружающему миру** учащихся, которые понизили отметки по ВПР сравнительно с отметками по журналу на 4,21% больше, чем по области, подтвердивших на 3,65% учащихся меньше сравнительно с результатами по региону.

Полученные результаты выполнения ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру, дали возможность отследить задания, процент выполнения которых в Мясниковском районе имеет наибольшее отставание от средних значений по региону и РФ.

Русский язык.

Следует отметить, что включенные в ВПР задания позволили проверить не формальные, а практические умения учащихся: умение производить фонетический, морфологический, морфемный анализ слова. А также использовать знания по орфоэпии, лексикологии в практической деятельности.

№ задания				Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС
	По РФ	По региону	По району	
1К1	54.53	53,35	51,2	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы
3(1)	76.35	76,89	73,8	Умение распознавать главные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами.
3.2	64.22	64,54	61,15	Умение распознавать части речи.
4	69.8	70,36	65,7	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму.
6	51.42	53,09	49,8	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста
12.1	66.29	67,31	63,2	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного
14	74.95	76,27	73,6	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи
15.1	36.73	38,11	36,8	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Причины затруднений и предложения по устранению недостатков:

Задание 1К1 проверяло уровень овладения традиционным базовым правописным умением правильно писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащей в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки показали 51,2% учащихся района. Это на 2,15% ниже результата по региону.

Задание 3.1 и 3.2 проверяет умение находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены и распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи. С этими заданиями справились 73,8% (задание 3.1) и 61,15% учащихся района. Это на 3% ниже результатов по региону.

4 задание проверяет умение соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала). С этим заданием справились 65,7% уч-ся. Это на 4,66% ниже уровня региона.

6 задание. Наибольшее затруднение при выполнении данного задания вызвал сам текст, в котором содержалось несколько микротем. Как правило, одну из микротем, в явном виде сформулированную в тексте, учащиеся и принимали за основную мысль. Типичная ошибка связана с неумением четвероклассников определять то главное, что хочет сказать автор (основная мысль текста), разграничивать основную мысль и тему текста (о чём говорится в тексте, основной предмет высказывания). С этим заданием справились 49,8% учащихся района. Это на 3,29% ниже региона.

14 задание проверяет умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Основные причины затруднений: низкий (недостаточный) уровень владения общим способом определения частей речи; уровень сформированности необходимых универсальных учебных действий, которые включают анализ морфологических признаков; установление их причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений, приводящей к верному выбору и т.д. С этим заданием справились 73,6% учащихся района. Это на 2,67% ниже уровня региона.

Рекомендации.

1. В рамках реализации междисциплинарных программ ФГОС НОО «формирование универсальных УУД» и «Чтение. Работа с текстом» необходима организация работы с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету:

- отбирать тексты разных стилей и жанров;
- продумать работу с разными источниками информации;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
- особое внимание уделить работе по выделению темы и главной мысли текста;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание орфоэпических норм русского языка;
- продолжить работу по морфемному анализу слов;

- формировать умение находить однородные члены предложения и классифицировать их.

Математика

№ задания				Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС
	По РФ	По региону	По району	
3	79.7 2	78	75.92	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений
4	53.7 8	52.04	39.93	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений
5(1)	55.1 8	53.67	50	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры
5(2)	41.4 2	39.92	28.02	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.
8	39.6 6	36.19	28.11	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Умение решать текстовые задачи
9(1)	48.3 5	47.14	45.24	Овладение основами логического и алгоритмического мышления
10	51.3 4	50.29	41.94	Овладение основами логического и алгоритмического мышления
11	64.4 9	64.5	60.62	Овладение основами пространственного воображения
12	10.5 3	9.21	5.68	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.

На низком уровне выполнены задания, проверяющие:

- Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью, выполняя задание 3. С этим заданием справились 75,92% учащихся района, что на 3% ниже уровня региона.

- Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2

действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью, выполняя 4 задание. С этим заданием справились 39,93% уч-ся. Это на 12,11% уровня региона.

- Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника, выполняя задание 5.2. С этим заданием справились 28,02% учащихся района, что на 11,90% ниже уровня региона.

- Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр); решать задачи в 3–4 действия, выполняя задание 8. С этим заданием справились 28,11% уч-ся. Это на 6,08% ниже уровня региона.

- Собирать, представлять, интерпретировать информацию, выполняя задание 10. С ним справились 41,94% уч-ся района. Это на 7,34% ниже уровня региона.

Рекомендации.

1. Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы
2. Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин
3. Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.
4. Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

Окружающий мир

№ задания				Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС
	По Р Ф	По региону	По району	
3.1	39.56	40.19	37.77	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам
4	71.35	73.27	71.77	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения
5	83.73	85.13	80.72	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде
6.1	70.35	70.84	66.8	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт);

				овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации
7.1	72.05	73.92	70.97	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации
8К2	66.1	66.69	64.61	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации
8К3	41.03	41.77	38.77	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации
10.2К1	55.56	56.04	48.91	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации

На низком уровне выполнены задания, проверяющие:

- Понимание необходимости здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; умение использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья, выполняя задание 5. С этим заданием справились 80,72% уч-ся района. Это на 4,41% ниже уровня региона.

- Умение вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; (создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач), выполняя задание 6.1. С этим заданием справились 66,8% уч-ся, что на 4,04% ниже уровня региона.

- [будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края, выполняя задание 10.2. С этим заданием справились 48,91% уч-ся района. Это на 7,13% ниже уровня региона.

Рекомендации.

1. При составлении календарно-тематического планирования усилить краеведческую направленность курса.

2. Усилить работу по формированию навыка работы с текстом, поиска и выделения необходимой информации, способность анализировать, рассуждать.

3. Свести до минимума репродуктивную деятельность, в ходе которой теоретические сведения детям предлагаются в готовом виде. Шире использовать активные методы обучения, исследовательскую деятельность.

Общие выводы и рекомендации.

Анализ позволяет сделать вывод, что в целом учителя начальных классов правильно и обоснованно отбирают методы, приемы и средства обучения в соответствии с требованиями стандарта. Разнообразие приемов, способов, использование ИКТ и, самое главное, включение учащихся в деятельность, позволяют достигать планируемых результатов. Однако результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки – общеучебные, регулятивные УУД,

- слабое развитие навыков проведения логических рассуждений – логические УУД

- недостаточное развитие у обучающихся важных с точки зрения дальнейшего обучения, а также использования в повседневной жизни умения решать практические задачи – общеучебные УУД

- низкий уровень сформированности умения интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы) – регулятивные УУД

В связи с этим рекомендуем:

- методическим службам общеобразовательных организаций:

- провести анализ результатов Всероссийских проверочных работ на уровне общеобразовательной организации, определить типологию наиболее существенных затруднений учащихся и своевременно ознакомить с ней педагогов, работающих в 4-х классах;

- с целью обеспечения преемственности рассмотреть результаты проверочных работ на ближайшем заседании школьных методических объединений учителей начальных классов с приглашением педагогов основной школы, преподающих русский язык, математику и предметы естественнонаучного цикла в пятых классах 2018-2019 учебного года;

- проанализировать учебные программы и учебники с целью включения дополнительного материала, необходимого для качественной подготовки учащихся;

- на заседании методических объединений учителей-предметников рассмотреть вопрос о проведении мониторинговых работ, их структуре и принципах отбора заданий, соответствующих возрастным особенностям школьников четвертых и пятых классов с целью оценки динамики качества обучения;

- выработать систему мер, направленных на преодоление обнаруженных проблем и повышение качества обучения в соответствии с требованиями ФГОС на 2020-2021 учебный год;

- включать в содержание уроков задания на работу с информацией, представленной в различном виде (художественных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.);

- решать учебные и практические задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе;

- при планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания; предлагать учащимся объяснять выполнение задания, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия;

- учить ориентироваться в определенной жизненной ситуации, описанной в задании (задаче), учить осознанному выделению данных, выбору действий;

- больше внимания следует уделять обучению выразительному осмысленному чтению текста задания (задачи), так как причинами ошибок могут стать и невозможность самостоятельно правильно прочитать задание (задачу), расставить логические ударения, выявить суть задания и т.д.;

- приучать учащихся к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций при выполнении контрольной работы;

- разъяснять возможность исправления учащимися самостоятельно выявленных ошибок в контрольных работах, данный навык - показатель сформированности важнейшего для учебной деятельности действия самоконтроля;

- особое внимание уделять тем отдельным умениям или группам умений, которые сформированы менее чем у половины учащихся класса;

- на основе результатов Всероссийских проверочных работ организовать индивидуальную работу с учащимися по устранению выявленных затруднений

Не менее важным уровнем анализа результатов ВПР является уровень отдельных обучающихся. Индивидуальные результаты по каждому выпускнику начальной школы предоставляют возможность педагогам основной школы получить достоверную информацию о том, готов ли ребенок успешно учиться на следующей ступени образования. Полученные результаты создают основу для развития универсальных учебных действий; помогают подобрать педагогические методы и приемы с учетом уровня готовности и спланировать индивидуальную работу с детьми.

**Анализ подготовлен руководителем РМО
учителей начальных классов
М.А. Тарасян**